

Акт
по результатам государственной историко-культурной экспертизы
выявленного объекта культурного наследия
«Жилой дом с магазинами Горышина», расположенного по адресу:
Ленинградская область, город Выборг, Ленинградское шоссе, дом 3,
с целью обоснования включения объекта в Единый государственный реестр
объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов
Российской Федерации

г. Выборг

23 декабря 2016 г.

Настоящая государственная историко-культурная экспертиза выполнена в период с 29 ноября 2016 года по 23 декабря 2016 года на основании Государственного контракта между Комитетом по культуре Ленинградской области и Обществом с ограниченной ответственностью «Научно-производственное и проектное объединение «Союзстройреставрация».

Государственный заказчик: Комитет по культуре Ленинградской области.

Исполнитель: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-производственное и проектное объединение «Союзстройреставрация», отвечающее требованиям к эксперту – юридическому лицу, согласно подпункту «б» пункта 7 Положения о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденного постановлением Правительства РФ от 15.07.2009 N 569.

Настоящая экспертиза проведена и Акт государственной историко-культурной экспертизы подписан следующим экспертом:

МИЛЬЧИК МИХАИЛ ИСАЕВИЧ, образование высшее, искусствовед, кандидат искусствоведения, стаж работы 40 лет, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского института теории и истории архитектуры и градостроительства, заместитель председателя Совета по сохранению культурного наследия при Правительстве Санкт-Петербург, эксперт Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное и проектное объединение «Союзстройреставрация». Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы приказом министра



культуры № 1793 от 16 июня 2015 г. (выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр; документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра; документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия; документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия; проекты зон охраны объекта культурного наследия; документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ; документация или раздел документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия; проектная документация на проведение работ по сохранению объектов культурного наследия).

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несет ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

23 декабря 2016 г. _____

(М.И.Мильчик)

Объекты государственной историко-культурной экспертизы:

1) выявленный объект культурного наследия «Жилой дом с магазинами Горышина», расположенный по адресу: Ленинградская область, город Выборг, Ленинградское шоссе, дом 3, в целях обоснования целесообразности включения данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

Эксперт

М.И.Мильчик

2) документы, обосновывающие включение данного объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Цель проведения государственной историко-культурной экспертизы:

обоснование целесообразности включения объекта в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;

определение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия.

Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты государственной историко-культурной экспертизы: доступ в интерьеры был обеспечен собственниками частично.

Перечень вопросов, по которым необходимо получение заключения государственной историко-культурной экспертизы:

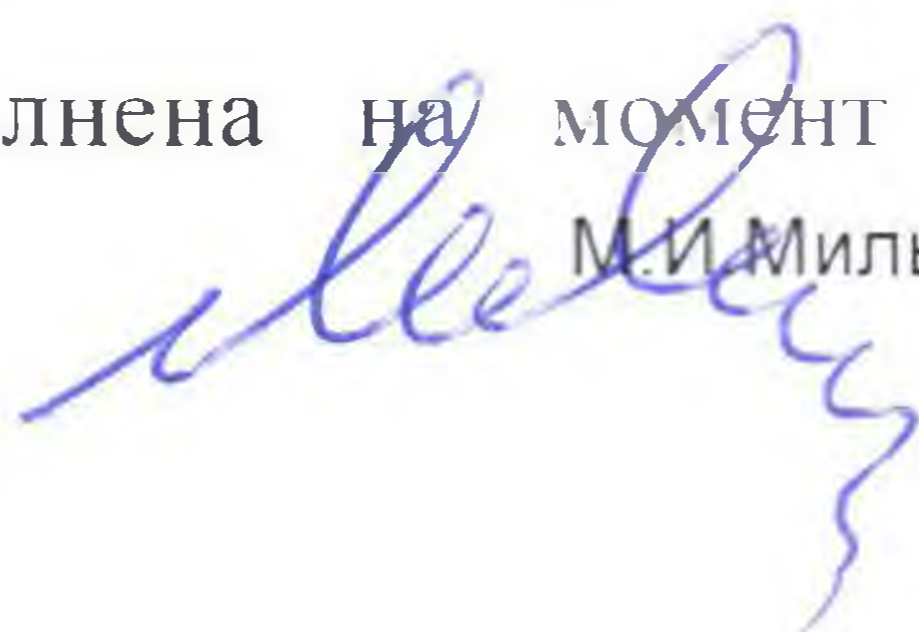
- 1) Сведения о наименовании объекта;
- 2) Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий;
- 3) Сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта);
- 4) Сведения о категории историко-культурного значения объекта;
- 5) Сведения о виде объекта;
- 6) Описание особенностей объекта, являющихся основанием для включения его в Реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта культурного наследия);
- 7) Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости.
- 8) Фотографическое (иное графическое) изображение объекта.

1. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов

Государственная историко-культурная экспертиза включала в себя архивные и библиографические исследования, визуальное натурное обследование с проведением фотофиксации (фотофиксация выполнена на момент заключения договора на

Эксперт

М.И. Мильчик



проведение экспертизы), анализ историко-культурной ценности объекта экспертизы.

Историко-архивные и библиографические изыскания проводились в фондах Военного архива Швеции, Провинциального архива г. Миккели (Финляндия), ЦГАКФФД СПб, Финского военного архива (<http://sa-kuva.fi/>) и РНБ, фондах Департамента государственной охраны, сохранения и использования объектов культурного наследия комитета по культуре Ленинградской области (обнаружено охранное обязательство №360/2391/37-07 от 19.06.2007). В результате исследования обнаружены документы и материалы по истории объекта, в частности, исторические планы, чертежи и фотографии.

На основе анализа выявленных материалов сформулированы выводы эксперта.

Оценка историко-культурной ценности объекта основана на положениях Федерального закона Российской Федерации от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и анализе особенностей объекта, которые могут служить основанием для его включения в реестр.

2. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведённых экспертом исследований:

В результате проведенных исследований было достоверно установлено следующее:

Исследуемый владельческий участок расположен в Центральном районе г.Выборга, на Ленинградском шоссе в квартале ограниченном Ленинградским шоссе, проспектом Суворова, улицей Мира, Московским проспектом. Исторический владельческий участок расположен на пересечении Ленинградском шоссе и безымянного переулка (до 1939 г. носивший название «Мельничная улица»).

Исследуемому участку был отнесен к кварталу № 19 исторически сложившегося городского района «Репола» и ему был присвоен № 55.

В 1908 г. собственник владельческого участка № 55 Д. Горышин заказал архитектору П. Уотила проект пятиэтажного жилого дома, фасад которого должен был выходить на Петербургскую улицу (Ленинградское шоссе). Здание было спроектировано в стиле национального романтизма. Согласно первоначально проекту, архитектор разделил главный фасад дома на три самостоятельные части:

Эксперт

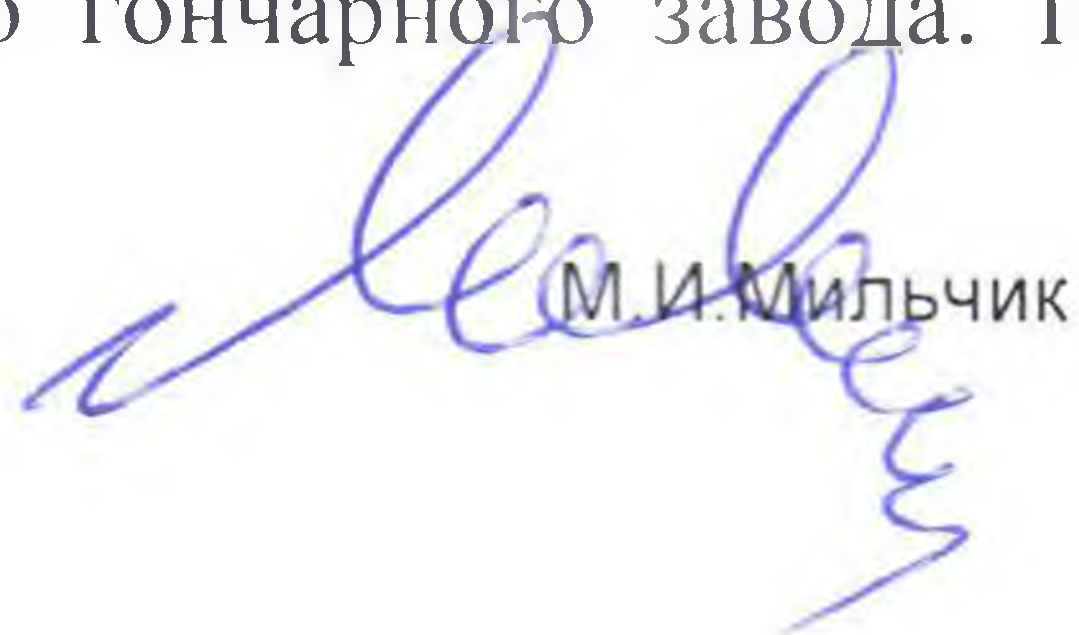
М.И.Мильчик



левую с эркером и каменной стеной на уровне мансардного этажа, среднюю с декоративной башенкой и порталом главного входа на первом этаже, а также правую часть с эркером, мансардной кровлей и воротным проездом на первом этаже. Средняя часть фасада, смещенная в левую половину фасада, была увенчана ступенчатой башенкой. Благодаря этому приему небольшое здание получило ассиметричный фасад, оживляющий облик квартала. Первый этаж здания занимали торговые площади, поэтому основную площадь фасада на уровне первого этажа занимали витринные окна со смежными входными дверями. Пространство между витринными окнами занимали гранитные плиты, увенчанные характерным для стиля национального романтизма растительным орнаментом. На уровне пятого и мансардного этажей простенки эркеров были украшены барельефными орнаментами, также авторские орнаменты были помещены на простенках мансардного этажа в левой части здания. Рамы в окнах квартир имели мелкую расстекловку, характерную для стиля модерн. Стены фасада, кроме гранитного цоколя и простенков первого этажа, были оштукатурены и окрашены в зеленый цвет. Вертикальные простенки были окрашены белой краской, а барельефные орнаменты выделены темно-зеленой, либо белой краской.

Из-за небольших размеров здания внутренняя планировка подчинялась простой логике доходного дома. Первый этаж отводился торговым залам с подсобными помещениями, окна которых были обращены во двор. Верхние четыре этажа отводились под квартиры. Второй этаж занимала одна квартира, верхние этажи были разделены на две квартиры. Этажи соединялись тремя лестничными клетками, расположенными со стороны двора. Центральная парадная располагалась на одной оси со средней частью главного фасада дома, где располагался входной портал. Два лестничных марша были расположены по краям заднего фасада дома, попасть в них можно было только со двора. В каждую из квартир вела как парадная лестница, так и черный ход. Жилые этажи делились коридором на две части: парадную (с окнами выходящими на Петербургскую улицу) и хозяйственную (с окнами выходящими на внутренний двор). На всех этажах были установлены санузлы и камины, а квартиры были оборудованы ванными комнатами. Архитектор Пааво Уотила разрабатывал проекты печей для Ракколаниокского гончарного завода. Печи, изготовленные по

Эксперт


(М.И. Мильчик)

проектам Уотилы, были установлены и в доме Горышина.

В ходе советско-финляндской войны 1939-1940 гг. дом Горышина, а также прилегающая к нему деревянная застройка на владельческом участке №55 пострадали от бомбардировки советской авиацией. Дом Горышина пострадал от пожара, от огня пострадали карнизы дома и основание обрушившейся башенки, на фасаде сохранялась штукатурка и декор.

В 1952 г. были произведены капитальный ремонт дома для размещения на первом этаже торговых площадей и приспособление верхних этажей под жилой фонд. В ходе строительных работ была надстроена стена правой части фасада, сбиты элементы декора и вновь надстроен карниз. Декоративная башенка не была восстановлена. При реконструкции дома советские архитекторы придали зданию симметрию, не характерную для стиля «национального романтизма». Тем не менее, общие черты первоначального фасада здания были сохранены.

На 2016 год первый этаж дома занимают: аптека «Невис», магазин текстиля «Магия узоров» и парфюмерный магазин «Монро». Верхние этажи занимают жилые квартиры.

3. Описание объекта экспертизы. Современная ситуация.

Рассматриваемое здание – прямоугольное в плане, 5-этажное, кирпичное, лицевым (северным) фасадом выходит на Ленинградское шоссе. Здание отдельно стоящее, боковые (западный и восточный) фасады – брандмауэрные, с несколькими оконными проемами каждое.

Лицевой фасад имеет 6 световых осей. По 2-й и 5-й световым осям в уровне 2-5-го этажей расположены полукруглые эркеры. Оконные проемы здания имеют прямоугольную конфигурацию; окна 1-го этажа – витринные.

Лицевой фасад здания отделан штукатуркой «внабрызг», окрашенной в уровне 1-го этажа в серый цвет, в уровне 2-5-го этажей – в светло-бежевый. Боковые и дворовый фасад отделаны гладкой штукатуркой, окрашенной в светло-бежевый цвет.

4. Уточнение атрибуций.

Рекомендуется сохранить за объектом существующее название: «Жилой дом с магазинами Горышина», 1908 г., арх. П. Уотила».

5. Перечни документов:

5.1. Перечень документов, предоставленных Заявителем (представлены в Эксперт

М.И. Мильчик



копиях):

Перечень документов, предоставленных Заявителем, ввиду значительного количества документов, содержится в приложении 7.

5.2. Перечни документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы, ввиду значительного количества документов и литературы, приводится в приложении 1.

6. Обоснование выводов экспертизы:

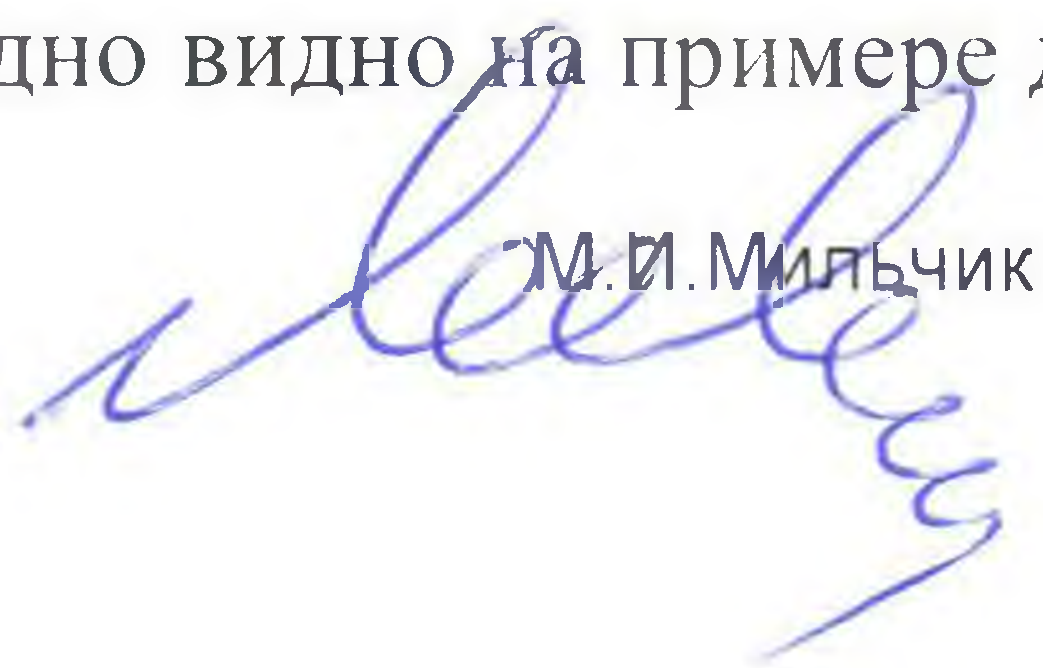
6.1. Анализ историко-культурной ценности объекта и обоснование наличия (отсутствия) историко-культурной ценности объекта.

Проанализировав установленные в ходе данной историко-культурной экспертизы факты, эксперт пришел к выводу, что исследуемый объект обладает несомненной ценностью с точки зрения истории, архитектуры и градостроительства.

Историко-мемориальная ценность здания связана с именем финского архитектора Пааво Уотила.

Пааво Уотила (1881 – 1964), окончил лицей в Таммерфорсе (Тампере) в 1900 г. и поступил в Политехнический институт Гельсингфорса (Хельсинки). Будучи студентом, П. Уотила в 1903 г. победил в архитектурном конкурсе на проект усадьбы, а в 1904 г. занял второе место в конкурсе на проект железнодорожного вокзала в Гельсингфорсе. Получив в 1905 г. диплом архитектора, П. Уотила работал в различных архитектурных мастерских, в частности в мастерской выдающегося Выборгского архитектора Аллана Шульмана. К 1909 г. в Выборге и Сортавала были построены шесть зданий по проектам молодого архитектора. Начало XX в. – период господства стиля «национального романтизма» в архитектуре Великого княжества Финляндского, а также Санкт-Петербурга. По мнению архитектора Юхани Викстеда (Виисте), Уотила относился к числу наиболее плодотворных Выборгских архитекторов эпохи «романтизма». Излюбленный декоративный прием П. Уотилы – техника гранитной мозаики. Особое внимание Уотила в большинстве случаев уделял внутренней планировке, используя площадь внимательно и обдуманно, без лишней расточительности. Архитектор О.И. Меурман отзывался о творчестве П. Уотилы следующим образом: «В его ранних работах можно увидеть хорошие пропорции между проемами и общей композиции фасада, а также ритм и интересные детали фасадов. Это, пожалуй, наиболее наглядно видно на примере дома Москвина, 1907 г.

Эксперт


М. И. Мильчик

Архитектурно-художественная ценность:

Здание представляет выдающийся образец архитектуры городской застройки исторического центра Выборга. Построено в стиле финского национального романтизма (модерн). Несмотря на частичную утрату декора лицевого фасада, облик здания обладает большой художественной выразительностью и имеет высокую художественную ценность.

Градостроительная ценность:

Здание играет важную роль в композиции исторической застройки Выборга, активно участвуя в формировании красной линии Ленинградского шоссе, и поддерживая исторически заданный ритм и масштаб этой части города.

Научная ценность определена частичной сохранностью здания, включая конструктивные элементы, объемно-пространственное и архитектурно-художественное решение, подлинные фрагменты и архитектурные детали фасадов, являющиеся источниками достоверной информации и объективно характеризующие определённый исторический, общественный и архитектурный период. Наличие исторических чертежей делает возможной реставрацию здания с приданием ему облика, полностью идентичного историческому.

6.2. Определение границ территории объекта культурного наследия.

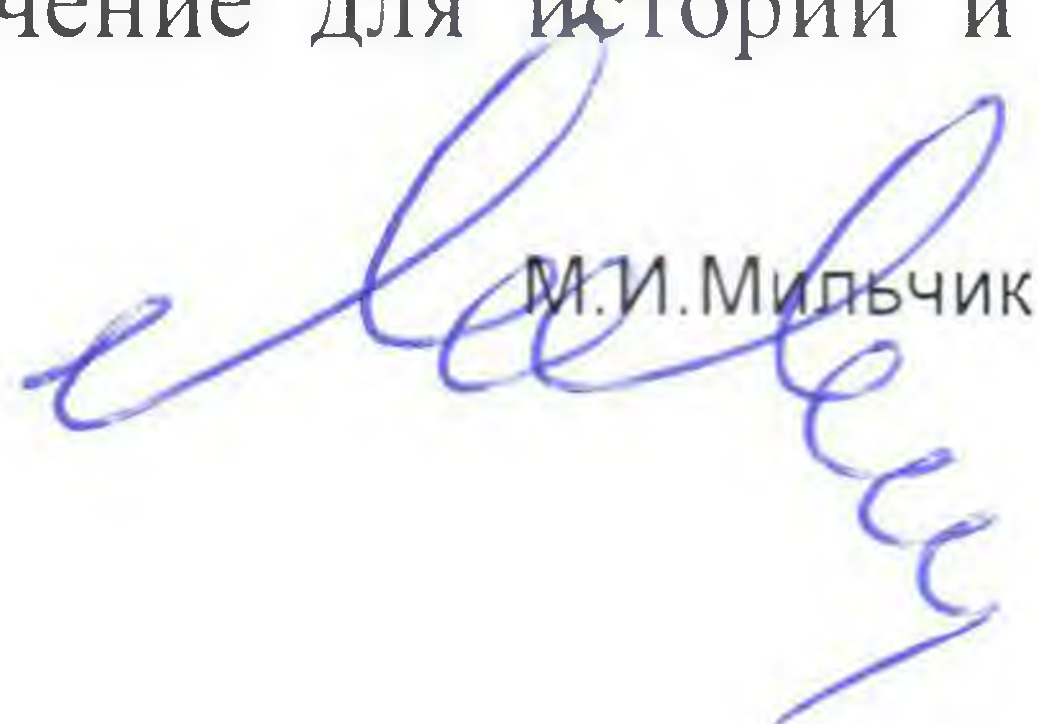
Проект плана границ отражен в приложении 5.

Здание представляет собой самостоятельный архитектурно-планировочный элемент в панораме Ленинградского шоссе. Современное межевание не закрепляет исторические границы владельческого участка. В связи с этим рекомендуется провести границу объекта культурного наследия по обрезу фундамента здания.

6.3. Определение категории историко-культурного значения объекта

Объект экспертизы отнесен к числу выявленных объектов культурного наследия Актом регистрации вновь выявленных объектов культурного наследия г. Выборга, представляющих историко-культурную ценность № 5-5 от 14.03.1989 г. В этом же Акте приводится рекомендация о внесении объекта экспертизы в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации. Настоящей экспертизой установлено, что объект экспертизы имеют особое значение для истории и культуры субъекта РФ

Эксперт


М.И. Мильчик

(Ленинградской области). Имеются все основания для включения объектов экспертизы в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации с отнесением именно к категории объектов культурного наследия регионального значения.

6.4. Определение вида объекта культурного наследия

Экспертируемый объект, расположенный по адресу: Ленинградская область, город Выборг, Ленинградское шоссе, дом 3, представляет собой отдельное сооружение с исторически сложившейся территорией. В соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (№73-ФЗ от 25.06.2002), такой объект относится к виду «памятник».

6.5. Определение предмета охраны объекта

Здание в целом сохранило объёмно-пространственное решение, включая конфигурацию в плане и высотные отметки, элементы конструктивной системы (включая исторические капитальные стены и лестницы), архитектурно-художественное решение фасадов (в том числе, исторические оконные и дверные проёмы, материал и характер отделки фасадной поверхности, элементы декора), а также отделку интерьеров.

Указанные аутентичные элементы, в совокупности формирующие историко-культурную ценность объекта, включены в состав предмета охраны.

Даны следующие ответы на поставленные перед экспертом вопросы (см. перечень вопросов выше):

- 1) *Сведения о наименовании объекта:* «Жилой дом с магазинами Горышина»;
- 2) *Сведения о времени возникновения или дате создания объекта, датах основных изменений (перестроек) данного объекта и (или) датах связанных с ним исторических событий:* 1908г., арх. П. Уотила;
- 3) *Сведения о местонахождении объекта (адрес объекта или при его отсутствии описание местоположения объекта):* Ленинградская область, г. Выборг, Ленинградское шоссе, дом 3;
- 4) *Сведения о категории историко-культурного значения объекта – объект культурного наследия регионального значения:*

Эксперт


М.И. Мильчик

- 5) Сведения о виде объекта – памятник;
- 6) Предмет охраны объекта – см. приложение 4;
- 7) Сведения о границах территории объекта культурного наследия, включая текстовое и графическое описание местоположения этих границ, перечень координат характерных точек этих границ в системе координат, установленной для ведения государственного кадастра объектов недвижимости – см. приложение 5;
- 8) Фотографическое изображение - см. приложение 3.

ВЫВОДЫ:

Обоснована (положительное заключение) целесообразность включения объекта государственной историко-культурной экспертизы «Жилой дом с магазинами Горышина», расположенного по адресу: Ленинградская область, город Выборг, Ленинградское шоссе, дом 3, в Единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации с присвоением категории: объект культурного наследия регионального значения.

Приложения:

- 1) Историческая справка
- 2) Историческая иконография
- 3) Материалы фотофиксации
- 4) Предмет охраны
- 5) План границ территории объекта культурного наследия
- 6) Историко-культурный опорный план
- 7) Копии документов, представленных Заявителем
- 8) Копии договоров

23 декабря 2016 г. _____ (М.И.Мильчик)

(подпись эксперта) (расшифровка подписи)

Эксперт

М.И.Мильчик